

«**SALERNO PULITA S.p.A.**»

ATTO DI DETERMINA DELL'AMMINISTRATORE UNICO

n. 102 del 01.06.2022

Oggetto: «*Procedura aperta*» (ex art. 60, D.Lgs. 50/2016) per l'affidamento congiunto della progettazione esecutiva, comprensiva del Servizio di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, e dell'esecuzione dei lavori denominati «*Interventi di rifunzionalizzazione dell'impianto integrato anaerobico/aerobico per il trattamento della frazione organica dei rifiuti solidi urbani ubicato nel Comune di Salerno*» (CIG: 9140183D9C – CUP: G57B22000070005) - Nomina Commissione giudicatrice (art. 77, D.Lgs. 50/2016).

L'AMMINISTRATORE UNICO

Premesso che:

- in qualità di «*Società in house*» del Comune di Salerno, questa Società gestisce l'Impianto integrato anaerobico/aerobico per il trattamento della frazione organica dei rifiuti solidi urbani, ubicato nel territorio cittadino del precitato Ente municipale, alla Via A. De Luca, s.n.c. – Zona Ind.le;

- nell'espletamento dell'attività di gestione dell'Impianto citato, è emersa la necessità di procedere, senza indugio, all'esecuzione di interventi di rifunzionalizzazione per la migliore funzionalità dell'Impianto medesimo;

- in data 19.10.2021 (Prot. «*Salerno Pulita SpA*» n. SAP-0011334-2021), il prof. ing. Vincenzo Belgiorno, affidatario del Servizio di progettazione dell'intervento di rifunzionalizzazione a farsi, ha provveduto a trasmettere il mandato Progetto definitivo;

- in data 12.01.2022, con Determina n. 7 (Prot. n. AU10306) a firma dello scrivente Amministratore Unico, il Sig. Pasquale Memoli (dipendente della S.A., Coordinatore dei Servizi di Raccolta e Spazzamento e Responsabile Impianti aziendali) è stato nominato Rup dell'intervento a farsi, con l'incarico di provvedere, senza indugio, all'individuazione di soggetto abilitato e disponibile all'espletamento dell'attività di verifica preventiva (ex art. 26, D.Lgs. 50/2016) del predisposto Progetto definitivo;

- in data 28.01.2022, con Determina n. 20 (Prot. n. AU10319) a firma dello scrivente A.U., è stato affidato il sopra richiamato Servizio di verifica preventiva della Progettazione (ex art. 26, D.Lgs. 50/2016) all'Ing. Ciro Barone (dipendente aziendale, munito di idonee competenze ed esperienze);

- in data 07.03.2022, con Determina n. 43 (Prot. n. AU10342) a firma dello scrivente A.U., è stato nominato, quale «*Supporto a Rup*» ex art. 31, co. 7, D.Lgs. 50/2016, anche in vista ed ai fini della validazione del Progetto, l'ing. Luca Palmentieri (dipendente e Capo impianto del Sito di Compostaggio e del Sito di Trasferenza di Ostaglio in gestione alla S.A.);

- in data 14.03.2022, con nota acquisita al Prot. aziendale n. 3205, il Rup, con l'ausilio del nominato "Supporto al Rup", ha provveduto alla validazione del progetto definitivo dei lavori a farsi, aventi valore stimato pari ad € 3.169.232,37, oltre iva ed inclusi oneri per la progettazione esecutiva, oneri per la sicurezza e costi per la manodopera;

Considerato che:

➤ con determina dello scrivente A.U. n. 50 del 14.03.2022, è stata indetta "Procedura aperta" (ex art. 60, D.Lgs. 50/2016) per l'affidamento congiunto della progettazione esecutiva, comprensiva del Servizio di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, e dell'esecuzione dei lavori denominati "Interventi di rifunzionalizzazione dell'impianto integrato anaerobico/aerobico per il trattamento della frazione organica dei rifiuti solidi urbani ubicato nel Comune di Salerno", di cui al Progetto definitivo validato con la sopra citata nota prot. "Salerno Pulita SpA" n. 3205 del 14.03.2022, per un importo di € 3.169.232,37 (tremilionicentosessantanovemiladuecentotrentadue/37), oltre iva e comprensivi di € 48.827,01 (quarantottomilaottocentoventisette/01) per la progettazione esecutiva, € 39.067,54 (trentanovemilasessantasette/54) a titolo di oneri per la sicurezza "diretti" (non soggetti a ribasso), oneri per la sicurezza "indiretti" e costi per la manodopera, come da "Quadro economico" accluso al Progetto validato;

➤ il criterio di aggiudicazione prescelto è quello dell'«offerta economicamente più vantaggiosa», ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016;

➤ in ossequio a quanto prescritto dalla vigente normativa di settore, la gara è stata pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 5ª Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 35 del 23.03.2022, su un quotidiano a tiratura nazionale ed uno a tiratura provinciale, sulla Piattaforma "Servizio Contratti Pubblici" del MIT/MIMS, nonché resa pubblica con pubblicazione integrale di bando, disciplinare di gara con relativi allegati e Progetto definitivo sul "Profilo committente" (sito web istituzionale) di questa S.A., Sezione "Amministrazione Trasparente", Sottosezione "Bandi di gara e contratti";

➤ il termine ultimo per la presentazione delle offerte è stato fissato per il giorno 18.04.2022, alle ore 20:00;

➤ entro il precitato termine fissato dalla *lex specialis* di gara, è pervenuta, per il tramite della Piattaforma di *e-procurement* in uso a questa S.A. ai fini della gestione telematica delle procedure di affidamento esterno delle commesse, n. 1 (una) offerta;

Considerato altresì che:

nel corso della seduta pubblica del 19 aprile 2022, il Rup ha proceduto alla verifica della «Documentazione amministrativa» fatta pervenire, in uno all'offerta, dall'unico O.E. concorrente, disponendo l'ammissione dello stesso alle successive fasi di gara;

Visto:

✓ l'art. 77, commi 1, 2, 4 e 7, del D.Lgs 50/2016, secondo cui:

- *«nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti o di concessioni, limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto»;*
- *«la commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante»;*
- *«i commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta»;*
- *«la nomina dei commissari e la costituzione della commissione devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte».*

✓ l'art. 216, co. 12, del richiamato decreto legislativo, a mente del quale, fino al momento della concreta operatività/funzionalità dell'Albo dei componenti delle commissioni giudicatrici Anac, *«la commissione continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto»;*

Ritenuto:

di procedere alla nomina di Commissione giudicatrice composta da n. 3 (tre) componenti, compreso il Presidente, per la valutazione e la valorizzazione dell'offerta pervenuta nell'ambito della gara in questione;

Considerato che:

- il Rup (Pasquale Memoli) dell'intervento di rifunionalizzazione in parola, con nota acquisita al Prot. aziendale n. SAP-0004918 del 22.04.2022, ha fatto rilevare la carenza, nell'organico di questa S.A., di risorse interne munite di adeguate competenze professionali che siano allo stato in condizione di poter attendere alla funzione di componente della Commissione di gara da nominare, visti anche i carichi di lavoro già attualmente evasi e considerando che alcuni dei Tecnici di questa S.A. risultano incompatibili a ricoprire il ruolo di componente della *nominanda* Commissione giudicatrice in quanto già precedentemente chiamati ad espletare incarichi tecnici e/o amministrativi nell'ambito della procedura di affidamento di che trattasi;

- in riscontro ad apposita richiesta (Prot. "Salerno Pulita SpA" n. SAP-0004941 del 22.04.2022) all'uopo inoltratagli, il Comune di Salerno, con nota acquisita al Prot. di questa S.A. n. SAP-0006502 del 30.05.2022, ha comunicato i nominativi di n. 2 Dirigenti comunali, in possesso delle qualifiche, dell'esperienza e della competenza necessarie a ricoprire il ruolo di Presidente nonché Componente della *nominanda* Commissione giudicatrice;

- in riscontro ad apposita richiesta (Prot. "Salerno Pulita SpA" n. SAP-0006652 del 01.06.2022) all'uopo inoltratagli l'ing. Giacomo Notaro (iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Napoli), dal cui curriculum (prodotto dal Professionista

medesimo in sede di iscrizione all'«*Albo fornitori*» di questa S.A.) emergono competenza, esperienza e professionalità idonee, ha comunicato (Prot. «*Salerno Pulita SpA*» n. SAP-0006686 del 01.06.2022) la propria disponibilità a ricoprire ed espletare le funzioni di Componente della *nominanda* Commissione di gara;

Individuati:

in ragione delle competenze specifiche, delle esperienze pregresse e della disponibilità manifestata, i seguenti nominativi quali componenti della *nominanda* Commissione giudicatrice:

- **avv. Aniello Di Mauro** (Direttore del Settore Avvocatura del Comune di Salerno), in qualità di Presidente;
- **ing. Giovanni Micillo** (Direttore del Settore Opere e Lavori Pubblici del Comune di Salerno), in qualità di Componente;
- **ing. Giacomo Notaro** (libero Professionista), in qualità di Componente;

Precisato che:

❖ ai sensi dell'art. 2, comma 2, del D.M. Infrastrutture e Trasporti 12 febbraio 2018 «*Determinazione della tariffa di iscrizione all'albo dei componenti delle commissioni giudicatrici e relativi compensi*», ai dipendenti pubblici che svolgono la funzione di componente di commissione di gara d'appalto in favore della stazione appaltante di appartenenza non spetta alcun compenso;

❖ i nominativi sopra designati non appartengono alla Stazione Appaltante banditrice della gara in argomento e pertanto, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del citato D.M. 12 febbraio 2018, agli stessi spetta un compenso per le *espletande* attività/funzioni di componenti della *nominanda* Commissione di gara;

Ritenuto:

che appare congruo l'importo di € 5.000,00, oltre accessori di legge, quale compenso spettante alla Commissione giudicatrice della gara di che trattasi, così suddiviso:

- € 2.000,00, oltre accessori di legge, per la funzione di *Presidente*;
- € 1.500,00, oltre accessori di legge, per la funzione di *Componente*.

Dato atto che:

la sopra specificata spesa complessiva di € 5.000,00, oltre accessori di legge, è prevista nel quadro economico di progetto dell'intervento di che trattasi;

DETERMINA/DISPONE

1) di nominare – a termini dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 - la Commissione giudicatrice per la valutazione e valorizzazione dell'unica offerta pervenuta nell'ambito della «*Procedura aperta*» indetta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, con determina dello scrivente A.U. n. 50 del 14.03.2022, per «*l'affidamento congiunto della progettazione esecutiva, comprensiva del Servizio di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, e dell'esecuzione dei lavori denominati "Interventi di rifunzionalizzazione dell'impianto integrato anaerobico/aerobico per il trattamento della*

frazione organica dei rifiuti solidi urbani ubicato nel Comune di Salerno”» (CIG: 9140183D9C – CUP: G57B22000070005);

2) che la nominata Commissione giudicatrice sarà così composta:

- a. Presidente: **avv. Aniello Di Mauro** (Direttore del Settore Avvocatura del Comune di Salerno);
- b. Commissario: **ing. Giovanni Micillo** (Direttore del Settore Opere e Lavori Pubblici del Comune di Salerno);
- c. Commissario: **ing. Giacomo Notaro** (libero Professionista);

3) di dare atto che i compensi spettanti ai sopra designati componenti della Commissione giudicatrice ammontano complessivamente ad € 5.000,00, oltre accessori di legge (se dovuti), e sono così ripartiti:

- € 2.000,00 (duemila/00), oltre accessori di legge (se dovuti), per l’espletamento delle funzioni di Presidente;
- € 1.500,00 (millecinquecento/00), oltre accessori di legge (se dovuti), per l’espletamento delle funzioni di Commissario;

4) di dare, altresì, atto che l’affidamento trova integrale copertura nel quadro economico del progetto di cui all’intervento pubblico a farsi;

5) che – ove possibile – le attività di valutazione e valorizzazione dell’unica offerta in gara vengano ultimate, per mano della nominata Commissione giudicatrice, nel termine massimo di 30 (trenta) giorni naturali e consecutivi dall’insediamento della Commissione medesima, che avrà luogo su apposita convocazione del RUP;

6) che si provveda (ex art. 29, D.Lgs. 50/2016, in combinato disposto con le «Nuove linee guida per l’attuazione della normativa in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza da parte delle società e degli enti di diritto privato controllati e partecipati dalle pubbliche amministrazioni e degli enti pubblici economici», approvate con delibera del Consiglio dell’Anac 8.11.2017 n. 1134) alla pubblicazione del presente provvedimento sul «Profilo committente» (Sito web istituzionale) di questa Società, Sezione «Amministrazione trasparente», Sotto-sezione «Bandi di gara e contratti»;

7) che il presente provvedimento venga trasmesso al RUP (Pasquale Memoli) dei lavori indicati in epigrafe, nonché al nominato “*Supporto al RUP*” (ing. Luca Palmentieri), per conoscenza e per gli adempimenti consequenziali di rispettiva competenza.



«Salerno Pulita S.p.A.»
L’Amministratore Unico
dott. Vincenzo Bennet